

## HOOFDSTUK II

### WETSVOORSTELLEN

STEVEN SEYNS

*Advocaat*

*Affiliated Researcher K.U.Leuven*

BART VERDICKT

*Assistent K.U.Leuven*

*Advocaat*

#### I. BURGERLIJK RECHT

14. In de bestudeerde periode zijn tal van wetsvoorstellen ingediend. Het betreft voornamelijk voorstellen die reeds eerder zijn ingediend en eerdere voorstellen hebben overgenomen. De inhoud van deze wetsvoorstellen werd toegelicht in de voorbije edities, zodat kan worden verwezen naar de editie waarin de bespreking van het wetsvoorstel is verschenen.

##### A. Advocatenakte<sup>1</sup>

15. De indieners van dit wetsvoorstel stellen voor om, naast de notariële akte en de deurwaardersakte, te voorzien in een advocatenakte. Met dit wetsvoorstel streven de indieners een dubbel doel na. Enerzijds komt aan de advocatenakte een bijzondere bewijskracht toe. Een door een advocaat medeondertekende onderhandse akte heeft een volledig bewijs van de handtekening van de partij of van de verbindende partijen, alsook van de datum en inhoud van de overeenkomst of van de verbintenis. Deze bijzondere bewijskracht geldt enkel tussen de contracterende partijen en hun erfgenamen of rechtverkrijgenden. Anderzijds kan aan de advocatenakte uitvoerbare kracht worden verleend via een homologatie door de rechtbank. Enkel een verbintenis in de zin van artikel 1326 BW of een overeenkomst in de zin van artikel 2044 BW, voor zover het een geldelijke overeenkomst betreft, komen in aanmerking. Wel moeten de partijen dit uitdrukkelijk opnemen in de onderhandse akte. De onder-

<sup>1</sup> Wetsvoorstel van 24 mei 2011, ingediend door de dames DÉOM, BOULET en VAN CAUTER en de heren GIET, BROTCORNE, ÖZEN en VAN HECKE, betreffende de advocatenakte (*Parl.St.* Kamer, 53-1498/1).

handse akte moet ter griffie van een door de partijen aangewezen rechtbank worden ingediend binnen de zes maanden na ondertekening. Homologatie kan enkel worden geweigerd indien zij in strijd is met de openbare orde.

## B. Overige wetsvoorstellen

- Regelingsakte bij echtscheiding door onderlinge toestemming<sup>2</sup>;
- Instelling van een echtscheidingsvereffenaar<sup>3</sup>;
- Waardebepaling van een onroerend goed in het kader van een vereffening-verdeling<sup>4</sup>;
- Vergoedingsrekeningen<sup>5</sup>;
- Huwelijksvoordelen en toewijzing bij voorrang<sup>6</sup>;
- Bekwaamheid om te beschikken of te verkrijgen<sup>7</sup>;
- Onbetamelijk gedrag en plaatsvervulling<sup>8</sup>;
- Onwaardigheid<sup>9</sup>;

<sup>2</sup> Wetsvoorstel van 8 november 2011, ingediend door de heer SWENNEN, tot aanvulling van artikel 1287 van het Gerechtelijk Wetboek, wat betreft het erfrecht bij echtscheiding door onderlinge toestemming (*Parl.St.* Senaat 5-441/1, overname van *Parl.St.* Senaat 4-1598/1); *Patrimonium 2010*, deel II, nr. 45.

<sup>3</sup> Wetsvoorstel van 13 oktober 2010, ingediend door de heer SWENNEN, houdende instelling van de echtscheidingsvereffenaar om de vereffening en verdeling bij echtscheiding te versoepelen (*Parl.St.* Senaat 5-309/1, overname van *Parl.St.* Senaat 4-621/1); *Patrimonium 2008*, deel II, nr. 52.

<sup>4</sup> Wetsvoorstel van 27 oktober 2010, ingediend door de heer SWENNEN, houdende invoering van een snelle procedure tot waardebepaling van een onroerend goed dat in onverdeeldheid is tussen echtgenoten en samenwonenden met het oog op de verdeling en vereffening bij scheiding (*Parl.St.* Senaat 5-397/1, overname van *Parl.St.* Senaat 4-1448/1 en 4-1449/1); *Patrimonium 2010*, deel II, nr. 27.

<sup>5</sup> Wetsvoorstel van 28 juni 2011, ingediend door mevrouw DEFRAIGNE, tot wijziging van artikel 1435 van het Burgerlijk Wetboek (*Parl.St.* Senaat 5-1127/1).

<sup>6</sup> Wetsvoorstel van 30 september 2010, ingediend door de heer TERWINGEN, tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat betreft de toewijzing bij voorrang en het vermogen dat als schenking wordt beschouwd (*Parl.St.* Kamer 53-239/1, overname *Parl.St.* Kamer 52-2545/1); *Patrimonium 2010*, deel II, nr. 29-30.

<sup>7</sup> Wetsvoorstel van 27 oktober 2010, ingediend door de heer SWENNEN, tot wijziging van artikel 909 van het Burgerlijk Wetboek betreffende de bekwaamheid om te beschikken of te verkrijgen bij schenking onder levenden of bij testament (*Parl.St.* Senaat 5-395/1, overname van 4-1117/1); *Patrimonium 2009*, deel II, nr. 49.

<sup>8</sup> Wetsvoorstel van 1 december 2010, ingediend door de dames Taelman, Stevens, Defraigne en de heren Torfs, Swennen en Delpérée, tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot het onbetamelijk gedrag van een begunstigde en teneinde plaatsvervulling van de verwerpende erfgenaam toe te laten (*Parl.St.* Kamer 5-550/1, overname van *Parl.St.* Senaat 4-1569/1); *Patrimonium 2010*, deel II, nr. 42 en de verwijzingen aldaar. Wetsvoorstel van 21 december 2010, ingediend door de dames Lahaye-Batteu en Van Cauter en de heer Dewael, tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot het onbetamelijk gedrag van een begunstigde (*Parl.St.* Kamer 53-940/1, overname van 52-1309/1); *Patrimonium 2009*, deel II, nr. 42 e.v.

<sup>9</sup> Wetsvoorstel van 13 oktober 2010, ingediend door de heer SWENNEN, tot wijziging van artikel 727 van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de onwaardigheid om te erven (*Parl.St.* Senaat 5-303/1, overname van *Parl.St.* Senaat 4-355/1); *Patrimonium 2008*, deel II, nr. 49.

- Omzetting van het vruchtgebruik<sup>10</sup>;
- Plaatsvervulling en erfenissprong<sup>11</sup>;
- Erfdeel van een kind met een handicap<sup>12</sup>;
- Kosteloos testament<sup>13</sup>;
- Notarieel testament<sup>14</sup>;
- Aanwijzing van de begunstigde van een levensverzekeringsovereenkomst<sup>15</sup>;
- Aanduiding van een stiefkind als erfgenaam<sup>16</sup>;
- Beschikbaar gedeelte van de nalatenschap<sup>17</sup>;
- Reserve van de langstlevende echtgenoot bij feitelijke scheiding<sup>18</sup>;

<sup>10</sup> Wetsvoorstel van 13 oktober 2010, ingediend door de heer SWENNEN, tot aanvulling van artikel 745sexies van het Burgerlijk Wetboek om de Koning te machtigen jaarlijks de regels te bepalen voor de omzetting van het vruchtgebruik van de langstlevende echtgenoot en van de langstlevende wettelijk samenwonende (*Parl.St.* Senaat 5-313/1, overname van *Parl.St.* Senaat 4-748/1); *Patrimonium* 2008, deel II, nr. 41.

<sup>11</sup> Wetsvoorstel van 17 januari 2011, ingediend door de dames LAHAYE-BATTEU en VAN CAUTER en de heer DEWAELE, tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek teneinde plaatsvervulling van de verwerpende erfgenaam toe te laten (*Parl.St.* Kamer 53-1044/1, overname van *Parl.St.* Kamer 52-1037/1); *Patrimonium* 2008, deel II, nr. 37. Wetsvoorstel van 13 oktober 2010, ingediend door de heer SWENNEN, tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met het oog op de invoering van de vrijwillige erfenissprong en de probleemloze schenking aan kleinkinderen mits toestemming van de andere erfgenamen (*Parl.St.* Senaat 5-311/1, overname van *Parl.St.* Senaat 4-733/1); *Patrimonium* 2008, deel II, nr. 39.

<sup>12</sup> Wetsvoorstel van 30 september 2010, ingediend door de heer TERWINGEN, tot wijziging van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen en het Gerechtelijk Wetboek wat het erfdeel van een gehandicapt kind betreft (*Parl.St.* Kamer 53-241/1, overname van *Parl.St.* Kamer 52-2600/1); *Patrimonium* 2010, deel II, nr. 52-53.

<sup>13</sup> Wetsvoorstel van 13 oktober 2010, ingediend door de heer SWENNEN, tot wijziging van de notariswet en het Burgerlijk Wetboek, teneinde het opmaken van testamenten in het algemeen en het openbaar testament in het bijzonder te stimuleren (*Parl.St.* Senaat 5-315/1, overname van *Parl.St.* Senaat 4-1636/1); *Patrimonium* 2010, deel II, nr. 43-44.

<sup>14</sup> Wetsontwerp van 9 december 2010 houdende diverse bepalingen (*Parl.St.* Kamer 53-0771/1); zie *Patrimonium* 2009, deel II, nr. 5 e.v.

<sup>15</sup> Wetsvoorstel van 13 oktober 2010, ingediend door de heer SWENNEN, tot wijziging van artikel 107 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, wat de aanwijzing betreft van een begunstigde in een levensverzekeringsovereenkomst (*Parl.St.* Senaat 5-310/1, overname van *Parl.St.* Senaat 4-724/1); *Patrimonium* 2008, deel II, nr. 38.

<sup>16</sup> Wetsvoorstel van 17 januari 2011, ingediend door de dames LAHAYE-BATTEU en VAN CAUTER en de heren DEWAELE en SCHILTZ, tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek voor wat betreft het erfrecht van het stiefkind (*Parl.St.* Kamer 53-1047/1, overname van 52-1038/001); *Patrimonium* 2008, deel II, nr. 43-44.

<sup>17</sup> Wetsvoorstel van 13 oktober 2010, ingediend door de heer SWENNEN, houdende wijziging van het Burgerlijk Wetboek inzake het beschikbaar gedeelte der goederen (*Parl.St.* Senaat 5-302/1, overname van *Parl.St.* Senaat 4-354/1); *Patrimonium* 2008, deel II, nr. 46.

<sup>18</sup> Wetsvoorstel van 27 oktober 2010, ingediend door de heer SWENNEN, tot wijziging van artikel 915bis, § 3, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, wat betreft het erfrecht van de langstlevende echtgenoot bij feitelijke scheiding (*Parl.St.* Senaat 5-394/1, overname van *Parl.St.* Senaat 4-1116/1); *Patrimonium* 2009, deel II, nr. 51.

- Samenstelling van de fictieve massa<sup>19</sup>;
- Wijziging van art. 124 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekerings-overeenkomst<sup>20</sup>;
- Afstand van de vordering tot inkorting ten voordele van personen met een handicap<sup>21</sup>;
- Inbreng en inkorting in waarde<sup>22</sup>;
- Kosten verbonden aan de vereffening-verdeling ten gevolge van het openvallen van de nalatenschap.<sup>23</sup>

## II. FISCAAL RECHT

16. Ook op fiscaal vlak zijn er in de bestudeerde periode een aantal wetsvoorstellen en voorstellen van decreet en ordonnantie ingediend. Opnieuw betreft het evenwel voornamelijk voorstellen die reeds eerder geformuleerde voorstellen overnemen. Vermits de inhoud van deze voorstellen in de voorbije edities van *Patrimonium* werd besproken, beperken wij ons tot een verwijzing naar de editie van *Patrimonium* waar het voorstel aanvankelijk werd toege-licht. Wat de overige voorstellen betreft, beperken wij ons voor wat het Brus-

<sup>19</sup> Wetsvoorstel van 23 november 2010, ingediend door mevrouw DEFRAIGNE, tot wijziging van artikel 922, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, wat de berekening van de fictieve massa betreft (*Parl.St. Senaat* 5-521/1, overname van 4-1289/1); *Patrimonium* 2009, deel II, nr. 47.

<sup>20</sup> Wetsvoorstel van 27 oktober 2010, ingediend door de heer SWENNEN, tot wijziging van artikel 124 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, wat de inbreng en inkorting betreft (*Parl.St. Senaat* 5-400/1, overname van *Parl.St. Senaat* 4-1663/1); *Patrimonium* 2010, deel II, nr. 46-47. Wetsvoorstel van 24 november 2011, ingediend door mevrouw DE BETHUNE en de heren BEKE en TORFS, tot aanvulling van artikel 124 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekerings-overeenkomst betreffende de inkorting van het kapitaal van een levensverzekering in geval van erfopvolging (*Parl.St. Senaat* 5-528/1, overname van *Parl.St. Senaat* 4-1362/1); *Patrimonium* 2009, deel II, nr. 50.

<sup>21</sup> Wetsvoorstel van 23 september 2010, ingediend door mevrouw DEFRAIGNE, tot invoeging in het Burgerlijk Wetboek van de afstand door de reservataire erfgename van de vordering tot inkorting wegens aantasting van het voorbehouden erfdeel ten voordele van een gehandicapte persoon (*Parl.St. Senaat* 5-149/1, overname van *Parl.St. Senaat* 4-296/1); *Patrimonium* 2006, deel II, nr. 76; *Patrimonium* 2008, deel II, nr. 45.

<sup>22</sup> Wetsvoorstel van 27 oktober 2010, ingediend door de heer SWENNEN, tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek inzake het erfrecht teneinde de inbreng en inkorting niet meer *in natura*, maar in waarde te bepalen en teneinde het tijdstip van de schenking als uitgangspunt voor de waardebepaling vast te leggen voor zowel roerende als onroerende goederen (*Parl.St. Senaat* 5-392/1, overname van *Parl.St. Senaat* 4-776/1); *Patrimonium* 2008, deel II, nr. 42.

<sup>23</sup> Wetsvoorstel van 27 oktober 2010, ingediend door de heer SWENNEN, tot aanvulling van artikel 870 van het Burgerlijk Wetboek en van artikel 591 van het Gerechtelijk Wetboek, wat betreft de kosten verbonden aan de vereffening en verdeling ten gevolge van het openvallen van een nalatenschap (*Parl.St. Senaat*, 5-393/1, overname van *Parl.St. Senaat* 4-1105/1); *Patrimonium* 2009, deel II, nr. 52.

sels Hoofdstedelijke Gewest betreft, tevens tot een verwijzing. Voor wat het Waalse Gewest betreft, waren er in de bestudeerde periode geen relevante wetsvoorstellen voorhanden. De nieuwe voorstellen die voor het Vlaamse Gewest zijn ingediend, behandelen wij hierna uitgebreid.

#### A. Wetsvoorstellen

1. *Administratieve procedure tot vereffening van de successierechten*<sup>24</sup>
2. *Gezamenlijke aansprakelijkheid successierechten*<sup>25</sup>

#### B. Vlaamse Gewest – Ontwerpen/voorstellen van decreet

1. *Aangifte nalatenschap – openbare effecten – prijscourant*<sup>26</sup>

17. De indieners van dit ontwerp van decreet wensen artikel 21, III W.Succ. te wijzigen. Dit artikel bepaalt dat voor de aangifte van nalatenschap en het berekenen van de verschuldigde successierechten de belastbare basis van openbare effecten wordt bepaald aan de hand van de prijscourant die op last van de regering wordt uitgegeven. De prijscourant wordt maandelijks rond de twintigste in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. Artikel 21, III W.Succ. vormt zo een uitzondering op de algemene regel van artikel 19 W.Succ., krachtens hetwelk goederen van een nalatenschap worden gewaardeerd op basis van hun verkoopwaarde op de dag van het overlijden. De aangevers hebben de keuze tussen een aantal prijscouranten (teneinde extreme nadelige gevolgen te vermijden), maar kunnen slechts één prijscourant kiezen. Welke prijscouranten allemaal kunnen worden gekozen, varieert in functie van Gewest tot Gewest.

Op 28 januari 2010 werd België evenwel in gebreke gesteld voor wat de toepassing van artikel 21, III W.Succ. in het Waalse Gewest betrof. Volgens de Europese Commissie is het feit dat de aangevers in de aangifte van

<sup>24</sup> Wetsvoorstel van 27 oktober 2010, ingediend door de heer SWENNEN, tot wijziging van het Wetboek der successierechten, teneinde de aangifte van nalatenschap te vervangen door een administratieve procedure tot vereffening van de successierechten (*Parl.St.* Senaat, 5-396/1, overname van *Parl.St.* Senaat 4-1118/1); *Patrimonium* 2009, deel II, nr. 54.

<sup>25</sup> Wetsvoorstel van 12 oktober 2010, ingediend door de heren DE PADT en TOMMELEIN, tot wijziging van het Wetboek der Successierechten wat de gezamenlijke aansprakelijkheid inzake successierechten betreft (*Parl.St.* Senaat, 5-278/1, overname van *Parl.St.* Kamer 52-1552/1); *Patrimonium* 2009, deel II, nr. 53.

<sup>26</sup> Artikel 12 van het ontwerp van decreet van 23 maart 2011, ingediend door de heren PEETERS en MUYTERS, houdende diverse fiscale en financiële bepalingen (*Parl.St.* Vl.Parl. 2010-11, nr. 1045).

nalatenschap voor openbare effecten genoteerd op een buitenlandse beurs die niet worden opgenomen in de prijscourant, niet kunnen genieten van de bijzondere waardering van artikel 21, III W.Succ. (en die derhalve nog steeds dienen te worden gewaardeerd tegen de verkoopwaarde op de dag van het overlijden van de erflater) strijdig met het vrij verkeer van kapitaal als bedoeld in artikel 63 EU-verdrag en artikel 40 EER-Verdrag.

Om ook een mogelijke onverenigbaarheid van artikel 21, III W.Succ., zoals van toepassing in het Vlaamse Gewest, met het EU-verdrag en het EER-verdrag uit de weg te gaan, wordt voorgesteld om dit artikel 21, III Vl.W.Succ., te wijzigen. Concreet wordt enerzijds geopteerd voor het behoud van de prijscourant voor op Belgische effectenmarkten genoteerde openbare effecten op voorwaarde en voor zover dat de betrokken Belgische effectenmarkten kunnen worden geplaatst onder een objectieve noemer die eveneens toepasbaar is op alle gelijkaardige EER-effectenmarkten. Anderzijds zou, om tegemoet te komen aan de ingebrekestelling van de Europese Commissie van 28 januari 2010, het systeem van de prijscourant om de belastbare waarde te bepalen, ook toepasselijk worden gemaakt op effecten die zijn toegelaten tot verhandeling op alle buitenlandse effectenmarkten die vallen onder de noemer 'gereguleerde markt' of 'MTF' (multilaterale Handelsfaciliteit) zoals geïntroduceerd door de MiFID-richtlijn en die overeenkomstig die regels behoorlijk zijn vergund.

Vermits het niet realistisch wordt geacht om voor op EER effectenmarkten genoteerde effecten eveneens een prijscourant te publiceren in het Belgisch Staatsblad, wordt voorzien dat taxatie van dergelijke effecten alsdan plaatsgrijpt op basis van de gemiddelde (slot)koers van het effect binnen een bepaalde maand te realiseren op basis van door de aangever aan te leveren publiek beschikbare informatie (d.i. de koersinformatie die in de gespecialiseerde geschreven pers en/of middels gespecialiseerde elektronisch raadpleegbare bronnen beschikbaar is). Concreet zou dit impliceren dat de aangever in de successierechten de relevante marktdata dient te verzamelen middels deze publiek beschikbare informatiebronnen en deze informatie vervolgens dient over te maken aan de administratie. Tevens wordt voorzien dat de administratie kan vragen om de data via een tweede onafhankelijke informatiebron te staven.

2. *Vennootschap in kader van financiering en realisatie service-flatgebouwen of woningcomplexen met dienstverlening – vrijstelling in successierechten*<sup>27</sup>

18. De indieners van dit ontwerp van decreet wensen tevens artikel 55*bis*, § 3 Vl.W.Succ. te wijzigen. Ingevolge dit artikel worden de maatschappelijke rechten in een vennootschap die door de Vlaamse Regering is erkend in het kader van de financiering en de realisatie van serviceflatgebouwen of woningcomplexen met dienstverlening, vrijgesteld in de successierechten.

Om te worden erkend door de Vlaamse Regering moet de vennootschap evenwel aan een aantal voorwaarden voldoen. Zo moet de vennootschap onder meer haar maatschappelijke zetel hebben in het Vlaamse Gewest, mag ze uitsluitend het financieren en realiseren van projecten inzake het tot stand brengen van serviceflatgebouwen tot doel hebben en moet ze de ingezamelde gelden besteden aan projecten op het grondgebied van het Vlaamse Gewest. Daarnaast gelden er nog een aantal voorwaarden inzake de maatschappelijke rechten zelf. Dit betekent dat vennootschappen die hun zetel buiten het Vlaamse Gewest hebben gevestigd of investeren in projecten die buiten het grondgebied van het Vlaamse Gewest zijn gelegen, niet kunnen worden erkend door de Vlaamse Regering, ook niet indien ze voldoen aan alle andere vereisten.

Ingevolge een ingebrekestelling van 28 januari 2010 van de Europese Commissie, die meent dat de vereiste dat de zetel van de vennootschap moet zijn gevestigd in het Vlaamse Gewest en dat de ingezamelde gelden moeten worden besteed aan projecten op het grondgebied van het Vlaamse Gewest een beperking inhoudt op de vrijheid van vestiging en kapitaal, wordt voorgesteld om de woorden “Het Vlaamse Gewest” telkens te vervangen door de woorden “De Europese Economische Ruimte”. Hierdoor zullen ook de maatschappelijke rechten in een vennootschap in het kader van de financiering en de realisatie van serviceflatgebouwen of woningcomplexen met dienstverlening die hun maatschappelijke zetel hebben in de Europese Economische Ruimte (EER) en die de ingezamelde gelden besteden aan projecten op het grondgebied van de EER, in de successierechten kunnen worden vrijgesteld.

Het moet evenwel worden benadrukt dat de regeling van artikel 55*bis* Vl.W.Succ. een fiscaal *uitdovend* gunstregime betreft. Om de vrijstelling te genieten, moeten de maatschappelijke rechten immers (onder meer) zijn verworven ‘*uiterlijk in het jaar 2005*’. Daaruit volgt dat voormelde maatschappelijke rechten in principe niet meer in aanmerking komen om te worden vrijge-

<sup>27</sup> Artikel 13 van het ontwerp van decreet van 23 maart 2011, ingediend door de heren PEETERS en MUYTERS, houdende diverse fiscale en financiële bepalingen (*Parl.St.* Vl.Parl. 2010-11, nr. 1045).

steld in de successierechten in de mate deze door de erflater na 31 december 2005 (onder bezwarende titel of om niet) zijn verworven.

### 3. Overige

- Vrijstelling successierechten ten voordele van langstlevende partner voor gezinswoning<sup>28</sup>;
- Vrijstelling successierechten ten voordele van langstlevende partner.<sup>29</sup>

### C. Brussels Hoofdstedelijk Gewest – Voorstellen van ordonnantie

- Versoepeling regeling successierechten met betrekking tot stiefkinderen<sup>30</sup>;
- Aanpassing tarieven successierechten aan evolutie vastgoedprijzen<sup>31</sup>;
- Indexering schijven successierechten op basis van reële waarde activa<sup>32</sup>;
- Wijziging tarieven inzake legaten aan verenigingen en private stichtingen.<sup>33</sup>

<sup>28</sup> Voorstel van decreet van 17 mei 2011, ingediend door de heren STRACKS, TACK en VEROUG-STRATE, houdende wijziging van artikel 48 van het Wetboek der successierechten, wat de bijkomende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de gezinswoning betreft (*Parl.St. VI.Parl. 2010-11*, nr. 1140, overname van *Parl.St. VI.Parl. 2007-08*, nr. 1586); *Patrimonium 2008*, deel II, nr. 56.

<sup>29</sup> Voorstel van decreet van 17 mei 2011, ingediend door de heren STRACKS, TACK en VEROUG-STRATE, houdende wijziging van het Wetboek der successierechten, met het oog op een vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner (*Parl.St. VI.Parl. 2010-11*, nr. 1141, overname van *Parl.St. VI.Parl. 2007-08*, nr. 1612); *Patrimonium 2008*, deel II, nr. 57.

<sup>30</sup> Voorstel van ordonnantie van 14 oktober 2010, ingediend door de heren DE BOCK en DE CLIPPELE, houdende wijziging van het Wetboek der Successierechten met het oog op de versoepeling van de regeling die van toepassing is op de stiefkinderen (*Parl.St. Br.H.R. 2009-10*, nr. A-120/1).

<sup>31</sup> Voorstel van ordonnantie van 10 februari 2011, ingediend door de heer DE CLIPPELE, mevrouw SCHEPMANS en de heer DE PATOUL, tot aanpassing van de tarieven van de successierechten aan de evolutie van de vastgoedprijzen (*Parl.St. Br.H.R. 2010-11*, nr. A-158/1, overname van *Parl.St. Br.H.R. 2007-08*, nr. A-431/1); *Patrimonium 2008*, deel II, nr. 61.

<sup>32</sup> Voorstel van ordonnantie van 10 februari 2011, ingediend door de heren DE CLIPPELE en DE PATOUL, ertoe strekkende de schijven van de successierechten te indexeran op basis van de reële waarde van de activa (*Parl.St. Br.H.R. 2010-11*, nr. A-159/1, overname van *Parl.St. Br.H.R. 2008-09*, nr. A-534/1); *Patrimonium 2009*, deel II, nr. 55.

<sup>33</sup> Voorstel van ordonnantie van 4 maart 2011, ingediend door mevrouw SCHEPMANS, de heer DE CLIPPELE en mevrouw PERSOONS, tot wijziging van artikel 59 van het Wetboek der Successierechten (*Parl.St. Br.H.R. 2010-11*, nr. A-164/1).